



Effet générationnel et justice distributive territoriale, deux principaux moteurs de la capacité à payer pour les énergies renouvelables



Avec le soutien de

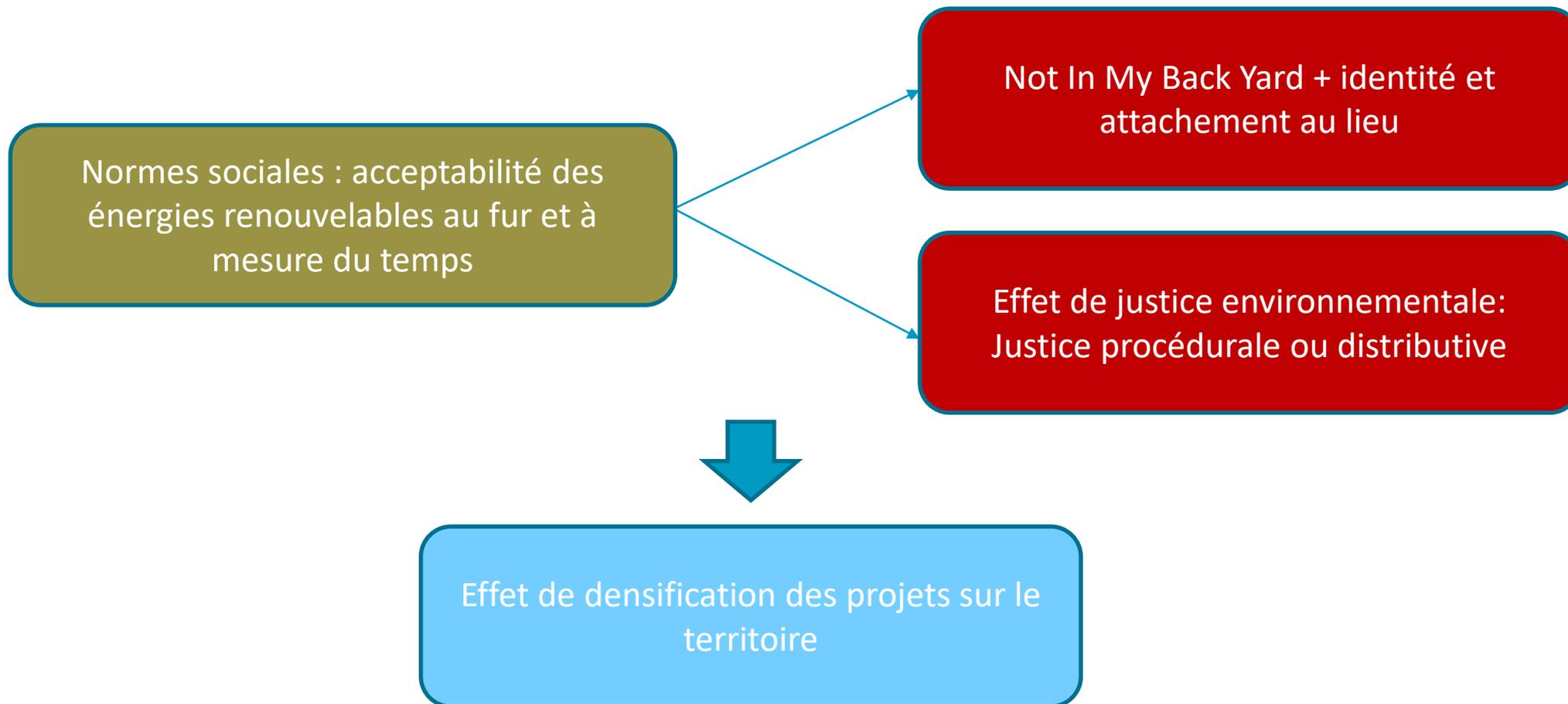


Martin Faulques (ADEME, CREM), Jean Bonnet (CREM) et Sébastien Bourdin (EM Normandie)



Acceptabilité sociale des énergies renouvelables : une étude du « consentement à payer »

Avec le soutien de



Objectif: connaître la capacité à payer des individus selon trois énergies renouvelables : éolien, photovoltaïque et unité de méthanisation. Et caractériser ces capacités selon différents types de territoires.

Méthodologie

- Construction d'une base de données en Discrete Choice Experiment (DCE) avec 396 individus de l'ex région « Haute-Normandie ».



Avec le soutien de



Attributes	Description	Niveaux
Part de l'éolienne dans le mix énergétique	Part de l'électricité fournie par les éoliennes dans l'électricité que vous consommerez	Status quo (6%)
		Moyen (10%)
		Fort (12%)
Part du photovoltaïque dans le mix énergétique	Part de l'électricité fournie par les panneaux photovoltaïques dans l'électricité que vous consommerez	Status quo (4%)
		Moyen (8%)
		Fort (10%)
Part de la méthanisation dans le mix énergétique	Part de l'électricité fournie par les unités de méthanisation dans l'électricité que vous consommerez	Status quo (4%)
		Moyen (8%)
		Fort (10%)
Augmentation du prix pour 100 kWh	Augmentation du prix des 100 kilowattheures (kWh) qui vous seront facturés.	0 Euro
		1 Euro
		2 Euros
		4 Euros
		6 Euros

	Choix des scénarios
Changement mix énergétique	85,02%
Rester en Statu quo	14,98%

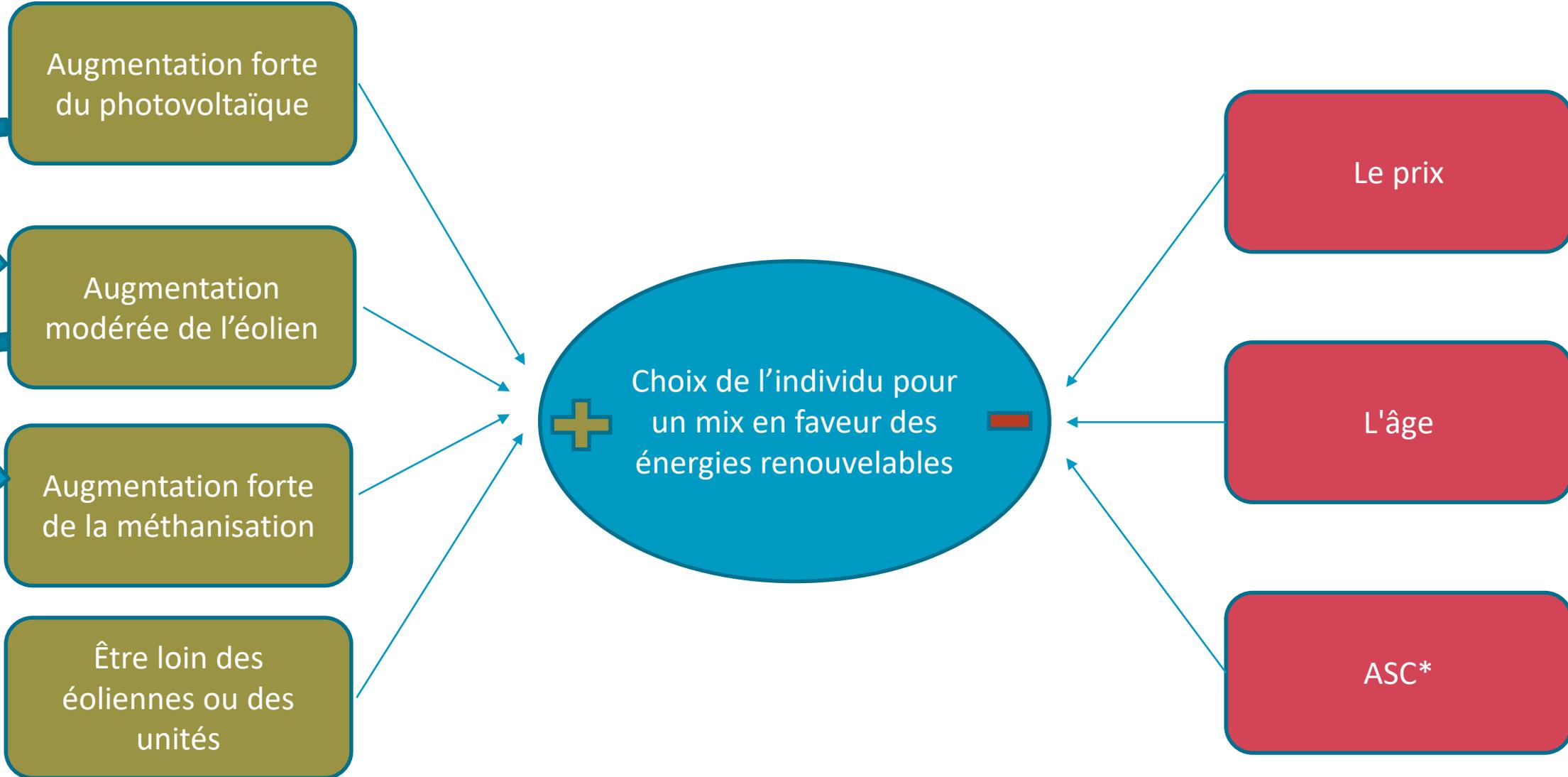
Résultats: une méconnaissance de la méthanisation et des raisons de choix hétérogènes.

Tableaux de variables descriptives

Avec le soutien de

	N=396
Genre (1=Femme, 0=Homme)	0,515 (0,49)
Age	43,78 (20)
En emploi (1 = En emploi, 0= Sans emploi)	0,5 (0,5)
<u>Raison du choix</u>	
Ne sait pas répondre	0,015 (0,12)
Vos moyens financiers ne vous permettent pas de payer	0,116 (0,32)
Vous avez choisi sur la base de vos véritables préférences	0,583 (0,49)
Vous avez peur de payer pour les autres	0,018 (0,13)
Vous refusez de payer pour la transition énergétique : l'État doit payer	0,207 (0,41)
Vous refusez de payer pour la transition énergétique : les distributeurs doivent payer	0,061 (0,24)
Niveau d'éducation(1 =baccalauréat +2 or plus, 0=baccalauréat or moins)	0,379 (0,49)
<u>Connaissance sur les énergies renouvelables</u>	
Connaissance des éoliennes(1=où, 0=non)	0,967 (0,19)
Connaissance du photovoltaïque(1=où, 0=non)	0,922 (0,27)
Connaissance des unités de méthanisation (1= où, 0=non)	0,255 (0,44)
Part du budget consacrée à l'énergie (en %)	4,13 (3,17)

Moyenne
(Ecart-Type)



* L'ASC donne la préférence des individus qui choisissent l'option SQ

Capacité à payer des individus par zone: Les zones sans éoliennes ou unités de méthanisation ont une capacité à payer plus importante



Avec le soutien de



Modèle photovoltaïque

Méthanisation forte
*WTP: 4,35

Photovoltaïque fort
WTP: 3,86

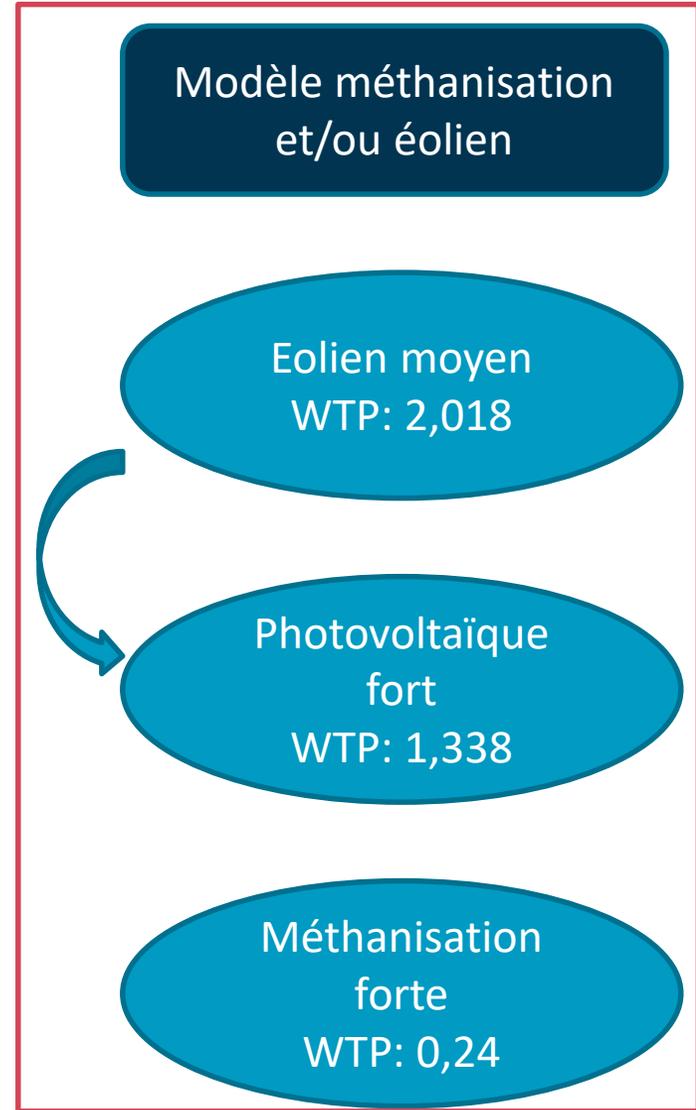
Eolien moyen
WTP: 3,419

Modèle sans EnR

Photovoltaïque fort
WTP: 4,14

Eolien moyen
WTP: 3,894

Méthanisation forte
WTP: 2,39



* WTP: capacité à payer des individus, cela représente le prix qu'il serait prêt à payer pour augmenter le mix énergétique

Conclusion



- Effet « on a déjà fait notre part ».



- Effet générationnel.



- Développement futur des énergies renouvelables : l'effet générationnel sera-t-il plus important que la densification des EnR ?

Avec le soutien de



PROCHAINES ETAPES

Entre acceptabilité sociale et durabilité environnementale: quelle localisation des unités de méthanisation ?

Etude du consentement à payer des individus pour un nouveau mix énergétique



Etude de l'impact des unités de méthanisation sur le prix de l'immobilier



Etude sur la durabilité environnementale des unités de méthanisation